



LIIKUNTAVIRASTON JA HELVENEEN YHTEISTYÖKOKOUS

16.12.2015 klo 16.30 – 19.35

Paikka: Töölön Kisahalli, Liikuntalautakunnan kokoushuone

Läsnäolijat: Ari Maunula (pj.)
Jussi Mäkinen (siht.)
Turo Saarinen
Tom Liljeström
Otto Aalto M
Harri Siren H MV
Jan Hörhammer N JK
Pertti Parmanne M P
Sami Eriksson L LVK
Petri Wilska S PS
Petri Leppälä K SV/MV
Hannu Airola L IV
Tapio Lehtinen H SS
Veikko Vuorela P SS
Markku Mansikka S MK
Risto Pellikka H SK
Pauli Niska-Pudas Y VK
Matti Piispanen H elvene/H MVK
Pekka Luomala H VK
Esa T.Törmä K opu

1. KOKOUKSEN AVAUS

Ari Maunula avasi kokouksen. Samalla hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio

2. TS-PAIKKASELVITYKSEN TILANNEKATSAUS

Matti Piispanen esitteli Liikuntaviraston konsultilta tilaamaa raporttia veneiden talvisäilytyksen tulevaisuuden ratkaisumalleista Helsingissä. Keskeinen ongelma on se, että veneiden talvisäilytyspaikkoja häviää, eikä uusia paikkoja ole kaavoitettu myöskään uusille venesatamille.

Jan Hörhammer esitti omana mielipiteenään, että veneet jaettaisiin kuljetettavuuden mukaan, jolloin traileritavat veneet voitaisiin sijoittaa kauemmas rannasta. Todettiin, että kaupunkiin ei ole tullut venehotellia, vaikka se on mahdollinen kaavan mukaan. Syynä lienee projektin haastavuus yrittäjän näkökulmasta juuri Helsingissä. Todettiin, että Kantvikissa ei toistaiseksi ole suuria alueita, joihin veneitä saisi.



3. VENEIDEN SATMAPAIKKOJEN RAKENTAMISPERIAATTEET –ARVIOITA JATKOTOIMINNASTA

Turo Saarinen alusti aihetta. Kaupungilla on 150-vuotinen historia venepaikkojen rakentamisessa. Esirakentaminen, joka käsittää ruoppaukset, rantamuurit ym. on tehty perinteisesti kaupungin toimesta. Puolet venepaikoista ja satamista on pyritty vuokraamaan kerhoille ja puolet on vuokrattu Liikuntaviraston toimesta yksityisille veneilijöille.

Väkiluvun ja harrastuksen kasvaessa paine venepaikkojen lisärakentamiseen kasvaa.

Kaupungissa valtaa käyttävälle aluerakentamisprojektien johtoryhmälle tulisi selvittää kaupungin tukeman veneilyn toimintamalli verrattuna yksityisempään malliin, jossa esirakentaminen jäisi seuroille tai yksityisille satamayrittäjille. Tällöin veneilyn hinta kallistuisi tulevaisuudessa satamamaksujen myötä.

Turo Saarinen esitteli kaupungin johtamisjärjestelmän uudistumista. 16 kk:n päästä virastot yhdistetään neljän eri toimialan alle. Venesatamien esirakentamisesta saattaa vastata esimerkiksi suuri tekninen virasto.

4. LIIKUNTAVIRASTON TOIMINTASUUNNITELMAN VENESATAMIEN KEHITTÄMISEKSI

Idän puolella tehdään lisää talvisäilytyspaikkoja Ruusuniemeen, uusitaan ponttonilaituri Puotilassa, hankitaan aallonmurtajia, ruopataan muutamaa venesatamaa ja kehitetään Sarvaston septiasemaa.

Lännessä mm. uusitaan ponttonilaituriletka Tervasaareen HMK:lle ja Merisatamaan sekä vaihdetaan uppoavia ponttoneita eri satamiin ja korjataan poijutuksia. Myös tukikohdan paikka muuttuu.

Turo Saarinen käsitteli LIV:n investointiohjelmaa 10 vuoden tähtäimellä. Investointi ohjelma sisältää satamien ja alueiden perusparannusta, ponttonien uusimista ja uudisrakentamista.

5. HELVENEEN TERVEISET LIIKUNTAVIRASTOLLE

Marjaniemen Purjehtijat ovat talvisäilytysalueellaan tulvavallin ulkopuolella ja todettiin, että tämän alueen kaavoittaminen lähitulevaisuudessa ei ole todennäköistä.

SMK on kiinnostunut uusista alueista kerhon ollessa tällähetkellä ilman pitkäaikaisempaa vuokrasopimusta.

Keskusteltiin paalutuksesta ja sen myöhästymisestä aiheutuneista ongelmista.



keskustelua silloista. Todettiin, että 16,5m on yleinen suunnittelukorkeus, mutta 20 metriä riittänee lähes kaikille.

Leppäluodon venekerho on kiinnostunut ruusuniemen lisätäytöstä.

6. MUUT ASIAT

Tapio Lehtinen esitteli Hernesaarta ja sen suunnittelun vaiheita. Hänen mielestään veneilyturvallisuus ja kilpapurjehdusradat kärsisivät nykyisessä laajuudessaan toteutetusta hankkeesta. Njk on toki alueen muiden seurojen mielestä tervetullut Hernesaareen, mutta alueen suunnittelussa ei ole kysytty seurojen mielipiteitä. Lisäksi Lehtinen esitteli laajahkosti HSS:n ja SPS:n suunnitelmia kehittää omia satamiaan Hernesaaren ja Uunisaaren välissä.

Matti Piispanen totesi että asiassa on ainekset julkiseen riitelyyn, joka on myrkyä koko helsinkiläiselle veneilytoiminnalle. Monet muut läsnäolijat olivat samaa mieltä.

Turo Saarinen totesi puheenvuorossaan, että kaupunki on suunnitellut Hernesaaren purjehduskeskusta pitkällä tähtäimellä ja seurat ovat olleet mukana. Rahat on helpompi löytää Hernesaareen, kuin lähisaariin. Kaikkea kilpapurjehdusta ei ole ollut tarkoitus keskittää Hernesaareen. Lisäksi todettiin, että hankkeen saa nurin, jos yhteinen tahtotila ei ole Hernesaaren purjehduskeskuksen rakentamisen kannalla.

Jan Hörhammer esitteli ratavaihtoehtoja ja niiden toteutumista eri tuulen suunnilla. Tapio Lehtinen kyseenalaiti myöhemmin suunnitelmat.

Käytiin jopa kiivasta keskustelua suunnittelun draamasta ja kaavoituksesta,

SPS:n Petri Wilska totesi seuransa puolesta, että Hernesaaren lopullinen laajuus on keskeisin asia.

7. SEURAAVA KOKOUS

soviittiin pidettäväksi Kisahallilla keväällä, tarkemmat ajankohdat sovitaan myöhemmin.